



le **cnam**

université  
de **BORDEAUX**

## Hybridations théoriques, conceptuelles et méthodologiques dans la prévention

Journées d'étude Restitution  
du programme ANR-PRCI



Innovation et Transformations pour l'Activité  
de Prévention des Risques Professionnels

**10 juin 2024 (14h-17h)**

**11 juin 2024 (9h30-17h)**

Amphithéâtre, 41 rue Gay Lussac 75005 Paris

Participation gratuite en présentiel ou en ligne

Inscription obligatoire via  
[le formulaire](#) en ligne



### Membres et participants

Alain Garrigou (Université de Bordeaux)

Lucie Cuvelier (CESI)

Leila Boudra (Université Paris 8)

Vincent Grosstephan (Université Aix-Marseille)

Anne Bationo-Tillon (HEP du canton de Vaud, Lausanne)

Valentin Lamarque (Cnam)

Yannick Lémonie (Cnam)

Sarah Bouyain (Réalisatrice)

### Avec la présence et la participation de

Yrjö Engeström (Université d'Helsinki, Finlande)

Annalisa Sannino (Université de Tampere, Finlande)

Germain Poizat (Université de Genève, Suisse)

Marco Querol (Université Sergipe, Brésil)

Vivian Mininel (Université Fédérale de São Carlo, Brésil)

### Coordination du projet (Cnam)

Adelaide Nascimento (2019-2023)

Yannick Lémonie (2023-2024)

## Présentation de la thématique des journées

Le projet de recherche ANR PRCI ITAPAR est un programme de recherche collaborative multidisciplinaire (ergonomie, santé publique, sciences de l'éducation) internationale Franco-Brésilien visant à soutenir les innovations sociales en matière de prévention des accidents du travail et des maladies professionnelles.

Ces journées d'étude sont l'occasion de restituer ce travail sous l'angle des processus d'hybridation qui ont accompagné et soutenu le déroulement du projet. Dans une première approche, l'hybridité se caractérise par le produit de la combinaison de deux ou plusieurs éléments distincts. L'hybridité caractérise donc ce qui est marqué par l'hétérogénéité dans l'origine ou la composition. Dans le cadre de la recherche ANR PRCI ITAPAR, l'hybridité est apparue comme un thème premier dans la mise en relation de deux communautés de recherche ayant des cultures différentes, mais provenant également de disciplines différentes. D'un côté, une communauté de recherche mobilisant la théorie historico-culturelle de l'activité et les méthodologies du laboratoire du changement (Vilela, Querol, Hurtado, et Lopes, 2020) ; de l'autre une communauté de recherche ancrée dans la tradition francophone d'intervention ergonomique (Guérin et al., 2021).

L'hybridation apparaît multiforme et partage des caractéristiques avec d'autres concepts : métissage (Laplantine et Nouss, 2001), fertilisation croisée (Cuvelier, 2023), franchissement de frontières (Akkerman et Bakker, 2011). L'hybridation apparaît comme le principal mécanisme d'apprentissage au sein des communautés de pratique pour Hefetz et Ben-Zvi (2020). Lorsque des communautés sont confrontées à la nécessité de développer leurs pratiques, les membres n'inventent pas de nouvelles pratiques à partir de rien, mais combinent des pratiques pertinentes d'autres communautés. En quoi le travail autour des nouveaux enjeux de la prévention des risques professionnels rend nécessaire de parler et de comprendre les processus d'hybridation à l'œuvre au cours du projet ? Quelles sont les contradictions de ce champ qui les rendent nécessaires (Boudra, Lémonie, Grosstephan, et Nascimento, 2023) ?

En tant que combinaison issue de pratiques différentes est-il possible de caractériser différentes formes d'hybridation ? S'agit-il d'hybridation des cadres théoriques et des concepts (e.g., Lémonie et Bationo-Tillon, à paraître) ? D'une hybridation de disciplines (Boudra et al., 2021) ? D'une hybridation des modalités d'intervention en présentiel ou en distanciel (Spante et al., 2023) ? D'une hybridation des niveaux d'analyse ? D'une hybridation de méthode ? À quelles conditions (Lémonie et Grosstephan, 2021; Rocha, Jackson, Garrigou, et Nascimento, 2022) ? Est-ce une hybridation dans la méthodologie d'intervention où dans l'activité que les professionnels « réinventent » pour dépasser les contradictions qu'ils identifient ? (Lamarque, Nascimento, Boudra, Swierczynski, et Garrigou, 2023)

Dans le cadre du projet ITAPAR, une réflexion a été menée sur le statut de l'image dans le travail, son importance. D'un côté, l'image permet de montrer le travail, elle constitue une « donnée miroir » utilisée dans les laboratoires du changement. Un film réalisé par Sarah Bouyain donne à voir ce travail d'intervention formative au sein d'un service de réanimation de l'APHP (Cuvelier et al., 2023). Mais d'un autre côté, l'image ne dit pas tout, et c'est bien en cela qu'elle permet les échanges, la controverse (Clot et Kostulski, 2011) et la perspective d'un apprentissage expansif (Engeström, 2016). Si l'image constitue un déclencheur de cycle d'apprentissage expansif, est-il possible d'hybrider des méthodes d'intervention formative comme le laboratoire du changement et celles de la recherche-création (Bationo-Tillon, Cozzolino, Krier, et Nova, 2024) ?

D'un autre point de vue, l'hybridation se distingue de l'éclectisme en ce sens qu'elle intègre des éléments hétérogènes en les articulant de manière consciente et finalisée dans la résolution de contradiction. Comment hybrider sans mutiler, sans stériliser, à quelles conditions, quelle généralisation (Lémonie, à paraître, 2024) ?

Ces journées d'étude seront l'occasion de se questionner sur cet ensemble de questions, de donner à voir le travail de recherche réalisé dans le cadre du projet ANR-PRCI ITAPAR, ainsi que d'en tirer les principaux enseignements. Elles seront organisées sur deux jours, les 10 et 11 juin. La première journée sera principalement consacrée à une réflexion sur l'image dans la continuité des premières journées « *En quête d'images dans le champ de l'ergonomie et de l'anthropotechnologie* » organisées en juillet 2022 au Cnam à Paris. La seconde journée sera consacrée à la présentation des terrains de recherche du projet dans une forme en miroir entre la France et le Brésil sous le prisme de ces questionnements autour de l'hybridation.

### Références :

- Akkerman, S., & Bakker, A. (2011). Boundary Crossing and Boundary Objects. *Review of Educational Research, 81*(2), 132-169. doi:10.3102/0034654311404435
- Bationo-Tillon, A., Cozzolino, F., Krier, S., & Nova, N. P. d. R. (2024). *En quête d'images. Écritures sensibles en recherche-création*. Paris: Presses du réel.
- Boudra, L., Lémonie, Y., Garrigou, A., Bationo-Tillon, A., Cuvelier, L., Grosstephan, V., & Nascimento, A. (2021). *Ergonomic intervention and formative intervention: two-way dialogue between two systemic interventionist frameworks*. Paper presented at the Proceedings of the 21st Congress of the International Ergonomics Association.
- Boudra, L., Lémonie, Y., Grosstephan, V., & Nascimento, A. (2023). The cultural-historical development of occupational accidents and diseases prevention in France: A scoping review. *Safety Science, 159*, 106016. doi:10.1016/j.ssci.2022.106016
- Clot, Y., & Kostulski, K. (2011). Intervening for transforming: The horizon of action in the clinic of activity. *Theory & Psychology, 21*(5), 681-696. doi:10.1177/0959354311419253
- Cuvelier, L. (2023). Constructive activity and expansion of the object: cross-fertilization between activity theories. *Mind, Culture, and Activity, 1*-18. doi:10.1080/10749039.2023.2211804
- Cuvelier, L., Boudra, L., Boursaly, P., Flessel, N., Grosstephan, V., Poujol, L., . . . Nascimento, A. (2023). Apprendre à perdre du temps: l'exemple d'espaces de discussion sur l'activité de travail. *Soins cadres, 32*(141), 10.1016/j.scad.2023.1001.1003
- Engeström, Y. (2016). *Studies in Expansive Learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Guérin, F., Pueyo, V., Béguin, P., Garrigou, A., Hubault, F., Maline, J., & Morlet, T. (2021). *Concevoir le travail, le défi de l'ergonomie*. Toulouse: Octarès.
- Hefetz, G., & Ben-Zvi, D. (2020). How do communities of practice transform their practices? *Learning, Culture and Social Interaction, 26*, 100410. doi:10.1016/j.lcsi.2020.100410
- Lamarque, V., Nascimento, A., Boudra, L., Swierczynski, G., & Garrigou, A. (2023). Co-construire une méthode de prélèvement de surface pour les médicaments anticancéreux: vers de nouveaux apprentissages pour la prévention des expositions à des produits chimiques. *Activites*(20-2).
- Laplantine, F., & Nouss, A. (2001). *Métissages. De Arcimboldo à Zombi*. Montréal: Pauvert.
- Lémonie, Y. (à paraître, 2024). *Transformer et comprendre. Une introduction à la théorie historico-culturelle de l'activité*. Berne: Peter Lang.
- Lémonie, Y., & Bationo-Tillon, A. (à paraître). Les processus d'Instrumentation/Instrumentalisation comme indicateurs de l'agentivité transformatrice dans les interventions développementales. In A. Bationo-Tillon, G. Bourmaud, V. Folcher, & F. Decortis (Eds.), *Approche instrumentale: Expansion et devenir*. Toulouse: Octarès.
- Lémonie, Y., & Grosstephan, V. (2021). Le laboratoire du changement : une méthodologie d'intervention au service de la transformation du travail. *Revue d'anthropologie des connaissances, 15*(2). doi:10.4000/rac.21846
- Rocha, R., Jackson, J. M., Garrigou, A., & Nascimento, A. (2022). Social construction as a means of ergonomic intervention. *Gestão & Produção, 29*(e5022). doi:10.1590/1806-9649-2022v29e5022
- Spante, M., Moffitt, P., Bligh, B., Lémonie, Y., Matsamoto, R., Munday, D., . . . Fiona, R. (2023). Why do an offline Change Laboratory? *Bureau de Change Laboratory*. doi:10.21428/3033cbff.17652647
- Vilela, R. A. G., Querol, M. A. P., Hurtado, S. L. B., & Lopes, M. G. R. (2020). *Collaborative Development for the Prevention of Occupational Accidents and Diseases. Change Laboratory in Workers' Health*. Cham: Springer.